

intelligit, cui utriusque vocabuli originis venit in mentem, alterum enim a lucro, id est ἀπὸ τοῦ κέρδους, a pellibus alterum ductum est. Et si idem sit, quid Architecto cum pellibus? Cerdo enim in illa inscriptione, hominis non studii est index. Ut si idem credi par fuit, fuerit tamen Cerdonis non Pellionis appellatio restituenda. Quin et quod Vitruuius noster reprehendit, Architectus ille sub mutilis denticulos collocauit. Itaque vulgatam codicum scripturam retinentes, diuersos esse arbitramur. Et nostrum quidem apparet parentum cura liberalibus disciplinis ab ineunte ætate fuisse institutum, encyclopediamque absoluisse, quod ipse fatetur in libri sexti proœmio. Statura vero se fuisse humili, indicat in præfatione lib. 2. Iulio Cæsari fuit non ignotus, post cuius obitum, ingravescente iam ætate, aut affecta potius, ut ex memorato libri secundi loco coniecimus, ab Octauia fratri Augusto commendatus, apparationi balistarum, scorpionum, cæterorumque tormentorum, cum M. Aurelio, P. Minidio, quem alii Numidicum vocant, et Cn. Cornelio præfatus est, annuo ei reditu quoad viueret constituto. Quam munificentia excitatus, ut indicat in præfatione operis, omnem ædificandi rationem Augusto scripsit, quam decem libris cõplexum se esse, sub finem operis testatur, ne quis figuras quas in suis singulis libris extremi voluminis nomine deformabat, in priuatum librum, hoc est vndecimum aliquem reiectas falso existimet. Ingenii felicitisque fuisse ingenii, libri septimus, nonus, et decimus argumento esse queant. Hactenus quod astruere possumus.